Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

RAPPORT VAN BEVINDINGEN ONDERZOEK NAAR DE KWALITEITSVERBETERING

Obs Over de Brug, locatie In 't Veld

<conceptrapport>

Plaats	:	Zaandam
BRIN-nummer	:	18ZV|C2
Onderzoeksnummer	:	196778
Datum onderzoek	:	24 en 25 juni 2013
Datum vaststelling	:	

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5
2 BEVINDINGEN 9
3 TOEZICHTARRANGEMENT 18

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 24 en 25 juni 2013 een onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd op obs Over de Brug, locatie In 't Veld. Daarbij is gekeken naar de kwaliteit van het onderwijs en naar naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.
Tijdens het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering dat is uitgevoerd op 19 maart en 11 april 2012 stelde de inspectie tekortkomingen vast in de opbrengsten en het onderwijsleerproces op obs Over de Brug, locatie In 't Veld. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 11 juni 2012. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en de inspectie heeft haar geïntensiveerde toezicht gehandhaafd. Om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven en de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is, heeft de inspectie nu een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd.
Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Toezichthistorie
Aan het eind van het kwaliteitsonderzoek op 2 februari 2010 is aan de school een aangepast arrangement zwak toegekend. Dit omdat er naast onvoldoende tussentijdse opbrengsten tekortkomingen waren vastgesteld in de onderwijskwaliteit. De inspectie heeft vervolgens een toezichtplan opgesteld, waarin zij twee voortgangsgesprekken en een tussentijds kwaliteitsonderzoek opnam. Ook bepaalde zij dat de onderwijskwaliteit in februari 2012 weer van voldoende niveau moest zijn.
De school stelde vervolgens een plan van aanpak op en stuurde dat naar de inspectie.
Het eerste voortgangsgesprek vond plaats op 2 december 2010. De inspectie concludeerde toen dat aan de meeste afspraken was voldaan. Wel meldde de directie dat de leraren behoefte hadden aan begeleiding bij de introductie van de groepsplannen en bij het realiseren van afstemming in de groep.
Op 7 maart 2011 vond het tussentijds kwaliteitsonderzoek (TKO) plaats. Van de tien onderzochte indicatoren beoordeelde de inspectie er zeven als voldoende. De eindopbrengsten waren niet te beoordelen en de indicatoren 1.4 (leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden) en 2.2 (de leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van groep 8) werden als onvoldoende beoordeeld.

Het tweede voortgangsgesprek vond plaats op 26 september 2011. Directie en bestuur hadden geconstateerd dat de schoolontwikkeling stagneerde en hadden inmiddels besloten tot een extern onderzoek. Dit onderzoek zou zich vooral richten op de werkcultuur en de innovatiekracht van het team.
Het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering (OKV) vond plaats op 19 maart en 11 april 2012. De inspectie stelde toen tekortkomingen vast in de tussentijdse opbrengsten en in de onderwijskwaliteit. Naast vooruitgang op een aantal indicatoren, stelde ze achteruitgang vast op enkele andere indicatoren. De inspectie handhaafde daarom het arrangement zwak en verlengde het geïntensiveerde toezicht.
De inspectie stelde geen nieuw toezichtplan op, maar sprak wel een extra voortgangsgesprek af. Dit om goed zicht te houden op de schoolontwikkeling. Ook werd bepaald dat de onderwijskwaliteit in het tweede semester van 2013 weer van voldoende niveau moest zijn.
Tijdens het derde voortgangsgesprek bleek dat het bestuur stevig had ingegrepen in de school. Zo was het team grotendeels vervangen, was het gebouw flink opgeknapt en had de school een nieuwe naam gekregen. De school heeft, zo stelde de directie, een nieuwe start gemaakt.
Om op adequate wijze op de nieuwe situatie in te spelen, had de directie een fasering doorgevoerd in het schoolverbeterplan. Bestuur en directie begrepen dat alle veranderingen meer tijd vergden en vroegen de inspectie uitstel van het onderzoek naar de kwaliteitsverbetering. In onderling overleg is toen besloten dit onderzoek uit te voeren in juni 2013.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van jaardocumenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die de school voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd, te weten:
    - Verbeteracties 2012 - 2013 obs In 't Veld;
    - Kwaliteitszorg obs In 't Veld vanaf 2013 - 2014;
    - Aanpak obs In 't Veld tot de kerstvakantie 2013;
    - Overlegstructuur obs In 't Veld;

- Kritische Zelfevaluatie schooljaar 2012 - 2013;
- Taalafspraken schooljaar 2012 - 2013;
- Schoolondersteuningsprofiel Over de Brug, locatie In 't Veld;
- Connect; Instrument voor inzicht en aanpak maatschappelijke problematiek van leerlingen in het basisonderwijs;
- Plan van Aanpak, Verwey Jonker Instituut;
- Streefdoelen In 't Veld;
- Trendanalyse obs In 't Veld januari 2011 t/m juni 2013;
- Resultaten en opbrengsten 2012 - 2013.

- Schoolbezoek, waarbij in alle groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1/2, 3/4, 5/6 en 7/8.
- Gesprekken met de directie en de intern begeleiders over de kwaliteit van de indicatoren.
- Een gesprek met leraren.
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek.

Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie indicatoren van de volgende aspecten: opbrengsten, aanbod, onderwijstijd, didactisch handelen van de leraren, afstemming, begeleiding en zorg, kwaliteitszorg en de voorwaarden voor kwaliteitszorg.
De school heeft de onderwijstijd voor met name de vakken Nederlandse taal en rekenen en wiskunde goed afgestemd op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Om die reden heeft de inspectie indicator 3.2 aan het onderzoek toegevoegd.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Dit wordt gevolgd door een beschouwing waarin het oordeel van de inspectie wordt toegelicht en waar

mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 BEVINDINGEN

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl . De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:
1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Daarnaast heeft de inspectie enkele controles uitgevoerd op bepaalde standaard gecontroleerde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		•			
1.4	Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.		•			

Leerstofaanbod		**1**	**2**	**3**	**4**
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betrekt de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.		•		
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

Tijd		1	2	3	4
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	
3.2	De school heeft voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde de onderwijstijd afgestemd op de behoefte van de leerlingenpopulatie.			•	

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.		•		
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

Voorwaarden voor kwaliteitszorg		1	2	3	4
10.1	De schoolleiding stuurt de schoolontwikkeling inclusief de kwaliteitszorg aan.			•	
10.2	De schoolontwikkeling is verbonden met de visie op onderwijs, zoals geformuleerd in het schoolplan.		•		
10.3	De schoolleiding zorgt voor een professionele schoolcultuur.			•	
10.4	Bij de zorg voor kwaliteit zijn bestuur, directie, team en andere belanghebbenden betrokken.			•	

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT3A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende zorgplan (art. 19, lid 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De onderwijskwaliteit van obs Over de Brug, locatie in 't Veld is van voldoende niveau. De inspectie komt tot dit oordeel, omdat de school voldoende eindopbrengsten realiseert en de inspectie slechts één normindicator als onvoldoende heeft beoordeeld.
Met name de aspecten onderwijstijd, leerstofaanbod, didactisch handelen van de leraren en de (voorwaarden voor) kwaliteitszorg zijn geheel of grotendeels als voldoende beoordeeld. Ook in de afstemming is vooruitgang geboekt.
Directie en team hebben het afgelopen jaar met veel inzet gewerkt aan de noodzakelijke schoolverbetering. Hoewel de school inmiddels veel vooruitgang heeft geboekt, is dit nog niet op alle onderdelen het geval. Daarnaast zijn de gerealiseerde verbeteringen van zeer recente datum en nog broos.
Er moest veel gebeuren en niet alles kon in deze korte tijd aangepakt worden. De ontwikkelingen binnen de leerlingenzorg zijn gedurende langere periode gestagneerd. De inspectie heeft binnen dit aspect dan ook diverse tekortkomingen vastgesteld.
Daarnaast heeft zij één of meer indicatoren als onvoldoende beoordeeld binnen de aspecten opbrengsten, leerstofaanbod, afstemming en voorwaarden voor de kwaliteitszorg.
Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Toelichting

Uitgangssituatie

De school is dit schooljaar gestart met een vrijwel geheel nieuw team. Zowel de teamleden, als de leerlingen en de ouders moesten wennen aan deze nieuwe situatie. De directie begreep al snel dat gerichte maatregelen nodig waren en voerde een fasering door in het oorspronkelijke verbeterplan. De periode tot aan de herfstvakantie is benut om structuur en orde binnen de school te creëren, opdat er een veilige situatie ontstond. Pas daarna kon men gericht werken aan het versterken van de onderwijskwaliteit.
Hoewel dit in eerste instantie leidde tot een vertraging in het verbetertraject, bleek het een terechte keuze. Toen eenmaal aan de basisvoorwaarden was voldaan, kon in de tweede helft van het schooljaar stevig ingezet worden op de verbetering van de onderwijskwaliteit.
Middenin dit proces werd de school geconfronteerd met langdurig ziekteverzuim binnen de leerlingenzorg. Hierdoor waren leraren te lang op zichzelf aangewezen en stagneerden de ontwikkelingen binnen dit aspect. Sinds enige weken is er vervanging geregeld en heeft de school de draad weer opgepakt.

Uit de gesprekken met de teamleden blijkt dat allen zich, veelal na een periode van verbazing en gewenning, zeer betrokken voelen bij de school en haar leerlingen. Er is in korte tijd een goede en professionele cultuur ontstaan, waarbij een ieder zich terdege bewust is van de noodzaak van het ingezette verbetertraject. Zowel bij de directie als bij de teamleden heerst het gevoel voor een belangrijke taak te staan, die men alleen in gezamenlijkheid tot een goed einde kan brengen.

Opbrengsten
De eindopbrengsten zijn voldoende (indicator 1.1). De inspectie baseert zich hierbij op de resultaten die de leerlingen in groep 8 hebben behaald op de CITO LOVS toetsen begrijpend lezen en rekenen en wiskunde. Zowel in 2011 als in 2013 lagen de resultaten op beide toetsen boven de ondergrens van de inspectie. Wel heeft de inspectie in 2013 de resultaten van één van de twee leerlingen in groep 8 die op een eigen leerlijn zijn geplaatst, buiten de berekening gehouden. In 2012 waren de resultaten op de toets rekenen en wiskunde voldoende, maar die op begrijpend lezen niet.
De tussentijdse opbrengsten zijn in 2013 daarentegen onvoldoende (indicator 1.2). Doordat het aantal leerlingen in sommige groepen onder de tien ligt, heeft de inspectie haar oordeel gebaseerd op zeven ijkpunten, namelijk technisch lezen groepen 3 en 4, begrijpend lezen groepen 5 en 6 en rekenen en wiskunde groepen 4, 5 en 6. De school behaalt op slechts drie van deze ijkpunten voldoende resultaten. Dit betreft technisch lezen groep 3 en rekenen en wiskunde groepen 4 en 5.
De opbrengsten op de toetsen begrijpend lezen en rekenen en wiskunde in groep 7 zijn beide onvoldoende. Deze resultaten bevestigen de kwetsbaarheid van de opbrengsten.
De school is van oordeel dat met de komst van het huidige team er een nieuwe situatie is ontstaan. De directie beschouwt de tussentijdse opbrengsten van januari 2013 dan ook als een soort nulmeting.
De inspectie heeft de tussentijdse opbrengsten nader geanalyseerd. Ze stelde vast dat de leerwinst op rekenen en wiskunde in de groepen 4, 5, 6 en 7 het afgelopen half jaar groter is geweest dan men mocht verwachten. Dit betekent dat de achterstand die in januari in de groepen 6 en 7 op dit vakgebied is vastgesteld is teruggelopen. Dezelfde positieve ontwikkeling is geconstateerd bij de woordenschattoetsen.
Hoewel het nog te vroeg is om van een trend te spreken, lijkt het erop dat de eerste positieve effecten van de verbetermaatregelen ook in de resultaten van de leerlingen zichtbaar zijn.
Directie en team hebben toegezegd om op grond van de toetsgegevens per groep aan te geven wanneer deze voor de diverse vakgebieden weer op niveau

zal zijn. Hierbij worden vooralsnog de ondergrenzen van de inspectie als norm gehanteerd.
De school heeft voor twee leerlingen in groep 8 een ontwikkelingsperspectief opgesteld. Op grond van het document kan de school bij een van de twee leerlingen niet aantonen dat zij zich ontwikkelt overeenkomstig haar mogelijkheden. Om die reden beoordeelt de inspectie indicator 1.4 als onvoldoende.

Aanbod
De school gebruikt moderne methoden en materialen die de leerlingen in staat stellen de kerndoelen te behalen. Ook de onderdelen spreken en luisteren komen hierbij voldoende aan de orde.
De leraren hebben geconstateerd dat de woordenschatlijn van de methode niet toereikend is voor de leerlingenpopulatie. Daarom is besloten om naast deze leerlijn voor een aanvullend aanbod te zorgen en ook bij de overige vakken steeds aandacht te besteden aan de uitbreiding van de woordenschat van de leerlingen. Daarnaast zijn alle lokalen voldoende taalverrijkend en taalondersteunend ingericht. De school heeft hiermee de leerinhouden bij Nederlandse taal voldoende afgestemd op de onderwijsbehoeften van haar leerlingen (indicator 2.4).
De inspectie beoordeelt deze ontwikkeling positief en ziet de positieve ontwikkelingen bij de resultaten op de laatste woordenschattoetsen als een mogelijk gevolg van deze inspanningen. Wel constateert zij dat de leraren hierbij vooral zelf en deels onafhankelijk van elkaar initiatieven ontplooien en voor oplossingen zorgen. Op dit moment ontbreekt binnen het aanvullende woordenschataanbod nog een schoolbrede, doorgaande lijn (indicator 2.3).

Onderwijstijd
De leraren gebruiken de onderwijstijd efficiënt. Mede dankzij een goed klassenmanagement gaat er weinig onderwijstijd verloren aan organisatorische zaken.
De onderwijstijd die de school besteedt aan Nederlandse taal (inclusief lezen) en rekenen en wiskunde is in voldoende mate afgestemd op de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.

Didactisch handelen
Het didactisch handelen van de leraren is van voldoende niveau. In alle groepen is duidelijk zichtbaar dat men het directe instructiemodel heeft geïmplementeerd. Hoewel er tussen de leraren individuele verschillen merkbaar zijn, wordt het model schoolbreed adequaat gehanteerd.

De leraren leggen duidelijk uit, verhelderen de doelen van de les op een voor de leerlingen begrijpelijke wijze en plaatsen de leerstof in een zinvolle context. Mede dankzij een goed klassenmanagement en een adequaat gebruik van het GIP-model weten alle leerlingen wat er van hen verwacht wordt en creëren de leraren een taakgerichte werksfeer.
De leerlingen tonen zich zowel tijdens de instructie als tijdens het zelfstandig verwerken van de leerstof betrokken bij hun taak. Toch is met name op dit laatste onderdeel in een enkele groep nog ruimte voor verbetering.

Afstemming
De school heeft het handelingsgericht werken geïmplementeerd. Iedere leraar heeft voor zijn groep een groepsoverzicht gemaakt, waarin hij de relevante gegevens over de ontwikkeling van de leerlingen, inclusief hun niveau en hun specifieke onderwijsbehoeften, heeft vastgelegd. Op grond van deze gegevens zijn per groep diverse didactische groepsplannen opgesteld.
Deze groepsplannen vormen de basis voor het didactisch handelen van de leraren en met name de afstemming hierbinnen. Uit de klassenobservaties blijkt dat de leraren voldoende afstemming realiseren bij de instructie (indicator 6.2). Mede dankzij de keuzevrijheid die de taken aan de leerlingen bieden, is er schoolbreed ook sprake van voldoende afstemming in onderwijstijd (indicator 6.4).
Doordat de taken voor alle leerlingen binnen de groep grotendeels gelijk zijn en er naast deze basisstof slechts sprake is van extra werk, is er nog onvoldoende afstemming bij de verwerkingsopdrachten (indicator 6.3). Enerzijds is de taak voor sommige leerlingen te moeilijk en/of te omvangrijk, anderzijds is de taak voor sommige leerlingen te eenvoudig en/of te gering van omvang. Voor deze groepen geldt dat de leerlingen zich geconfronteerd zien met opdrachten die boven of onder hun niveau liggen.
Hoewel de school de meer begaafde leerlingen in de gelegenheid stelt deel te nemen aan de plusklas, is er schoolbreed nog te weinig sprake van afstemming in het leerstofaanbod. De school benut de mogelijkheden die de door haar gebruikte methoden bieden nog niet optimaal. Daarnaast zorgt ze nog onvoldoende voor een gestructureerd en aangepast leerstofaanbod voor die leerlingen die daaraan behoefte hebben (indicator 6.1).

Begeleiding en zorg
De inspectie heeft binnen dit aspect een aantal tekortkomingen geconstateerd. Zoals eerder vermeld is een deel hiervan te verklaren door het langdurig ziekteverzuim van de intern begeleider, maar dit geldt - zo stelt de inspectie nadrukkelijk - niet voor alle binnen dit aspect geconstateerde tekortkomingen.

De school heeft een vrijwel volledig instrumentarium van methodegebonden en methode onafhankelijke toetsen. Zo heeft de school er terecht voor gekozen, gezien de vele taalzwakke leerlingen, om een landelijk genormeerde woordenschattoets te gebruiken. Doordat de school in de groepen 1 en 2 geen gestandaardiseerd observatie instrument gebruikt, beoordeelt de inspectie indicator 7.1 als onvoldoende. Wel zet de school in deze groepen landelijk genormeerde toetsen in voor taal en rekenen.
De school hecht veel waarde aan het versterken van de sociale competenties van haar leerlingen. De leraren besteden in hun lessen hieraan veel aandacht. Daarnaast is een deel van het team Kanjer gecertificeerd, terwijl de overige leraren binnenkort geschoold zullen worden. Ondanks al deze aandacht en het belang dat de school hieraan hecht, beschikt men op dit moment niet over een instrument om de sociaal emotionele ontwikkeling van de leerlingen te volgen (indicator 7.2).

Mede dankzij de groeps- en de leerlingbesprekingen worden potentiële risicoleerlingen vroegtijdig gesignaleerd (indicator 8.1). Zorgleerlingen worden in het 'groot zorgteam' besproken. Daar worden zo nodig handelingssuggesties gedaan. De school heeft er voor gekozen ook de zorgleerlingen grotendeels binnen het handelingsgericht werken te bedienen. De inspectie heeft tijdens de groepsbezoeken echter vastgesteld dat er een hiaat zit tussen de adviezen die door het zorgteam zijn geformuleerd en de vertaling ervan in de groepsplannen en of groepsoverzichten. De school kan niet aantonen dat voor alle leerlingen die extra zorg behoeven in voldoende mate is vastgesteld wat het feitelijke leerprobleem is (diagnose). Ze kan daardoor niet aantonen dat het gekozen zorgtraject het meest efficiënt is (indicator 8.2).
Uit de planning (groepsplannen en weekplanning) blijkt in voldoende mate dat de zorg die gepland is, uitgevoerd wordt zoals afgesproken (indicator 8.3). Evaluaties van zorgtrajecten waarvan onduidelijk is wat de specifieke hulpvraag is en welke diagnose eraan ten grondslag ligt, bieden nauwelijks informatie voor een eventueel vervolgtraject (indicator 8.4).

Kwaliteitszorg
Aan de voorwaarden voor kwaliteitszorg wordt grotendeels voldaan. De schoolleiding stuurt de schoolontwikkeling adequaat aan (indicator 10.1). Zij betrekt hierbij alle teamleden en het bestuur. Daarnaast zorgt zij voor voldoende informatie richting de ouders (indicator 10.4). Mede door de wijze waarop de teamleden bij de schoolontwikkeling worden betrokken, is er binnen korte tijd niet alleen sprake van een behoorlijk samenwerkend team, maar heerst er binnen de school een professionele cultuur (10.3).

Doordat dit schooljaar vooral in het teken stond van het weer op orde brengen van de onderwijskwaliteit en het creëren van orde en structuur, is men er nog niet toe gekomen om een gemeenschappelijke onderwijsvisie te formuleren (indicator 10.2). De inspectie heeft begrip voor deze keuze. Ze wijst er echter wel op dat een gemeenschappelijk onderschreven onderwijsvisie onontbeerlijk is om ervoor te zorgen dat de diverse verbetertrajecten in elkaars verlengde blijven liggen en elkaar versterken. Het moment om de onderwijsvisie te bepalen en vast te leggen is daarom zeer nabij.
De school heeft een goed beeld van de onderwijsbehoeften van haar leerlingen en heeft hier de afgelopen periode adequaat op gereageerd. Zo is het woordenschatonderwijs versterkt, evenals het aanbod begrijpend lezen. Ook is er veel aandacht voor orde, structuur en veiligheid binnen de school (indicator 9.1).
De opbrengsten worden tweemaal per jaar geanalyseerd. De school hanteert als ijkpunten eigen normen. Deze normen zijn vooralsnog gelijk aan de ondergrenzen van de inspectie, maar de ambities van de school liggen hoger. Bij de evaluatie van de opbrengsten hanteert men niet alleen de gemiddelde vaardigheidsscore als norm, maar kijkt men nadrukkelijk ook naar de groei in vaardigheidsscores en naar het percentage leerlingen dat een A, B, C, D of E scoort op de CITO LOVS. Doordat de directie de opbrengsten van de M-toetsen in januari 2013 vooral als nulmeting beschouwt, is met het overzicht van de resultaten op de E-toetsen in juni 2013 de school voor het eerst in staat om op basis van deze gegevens de effecten van de verbeteringen te meten en gerichte interventies door te voeren (indicator 9.2).
Directie en team besteden veel aandacht aan de evaluatie van het onderwijsleerproces (indicator 9.3). Omdat de school werkt met een grotendeels nieuw team, vindt er veel overleg plaats over de diverse aspecten van het onderwijsleerproces. Niet alleen de directie en de intern begeleider voeren klassenbezoeken uit, maar ook leraren voeren klassenbezoeken bij elkaar uit.
De school werkt aan de hand van een goed uitgewerkt verbeterplan op planmatige wijze aan de verschillende verbeteractiviteiten (indicator 9.4).
Alle afspraken worden vastgelegd in de afsprakenmap en het kwaliteitshandboek. Beide documenten zijn voor alle teamleden toegankelijk. Ze dienen samen met de klassenbezoeken als borgingsinstrumenten (indicator 9.5).
De kwaliteitszorg fungeert daarmee als een belangrijke motor binnen de gehele schoolontwikkeling.

3 TOEZICHTARRANGEMENT

Kwaliteit
De Inspectie van het Onderwijs kent aan de Obs Over de Brug, locatie In 't Veld het basisarrangement toe. De kwaliteit van het onderwijs is weer voldoende. Dit betekent dat de school niet langer onder intensief toezicht valt.

Naleving
Er is een onvolledigheid in de inhoud van het schoolplan geconstateerd. Het document geeft te weinig informatie over het volgende onderdeel: de opbrengsten van de school.
Het beleid van de inspectie is de genoemde onvolkomenheid op dit moment nog niet als tekortkoming te beoordelen bij de betreffende indicator over het naleven van wet- en regelgeving. Wel heeft de inspectie met het bestuur afgesproken dat in de volgende versie van dit schooldocument het ontbrekende onderdeel verder is uitgewerkt.